

Entrevista de los estudiantes del Programa de Especialización en Psicología Clínica Comunitaria y el profesor Manuel Llorens a Ana Teresa Torres a propósito de *Historias del continente oscuro. Ensayos sobre la condición femenina* (Alfa, 2007). En *Revista Venezolana de Psicología Clínica Comunitaria* No. 10. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2012: 15-20.

1. ¿Qué le motivó a escribir este libro?

Este libro lo comencé a pensar hace mucho tiempo, desde mis primeros artículos o presentaciones sobre el tema en los años ochenta, cuando era una psicoanalista activa, hasta que recientemente decidí organizarlo y darle una coherencia orgánica. Por supuesto que ya mis ideas no eran las mismas y fui incorporando las modificaciones que habían sufrido, así como otros capítulos que escribí especialmente para esa publicación. Pero mi motivación esencial era la misma, contribuir a la teoría de la mujer desde el ángulo que yo la conozco, es decir, el psicoanálisis.

2. ¿Encontró usted dificultades u oposición en la sociedad psicoanalítica a la cual perteneció al momento de plantear críticas como las expuestas en su libro?

Ninguna. La Sociedad Psicoanalítica de Caracas se caracteriza por un amplio respeto a las ideas y las divergencias.

3. ¿Cuál de las premisas fundamentales que se desprenden de la teoría freudiana en cuanto a la comprensión de la feminidad considera que tuvo mayor influencia al momento de hacer análisis con pacientes femeninas?

Hay aportes freudianos fundamentales que siempre tuve en cuenta cuando ejercía el psicoanálisis clínico. Uno de ellos sería la relación de las mujeres con la maternidad, como valoración suprema, y otro la relación de fidelidad con el padre. Ambos se desprenden de la constelación edípica, y obtener espacios de libertad en ellos es uno de los puntos más conflictivos para las mujeres que han sido construidas en la lógica fálica, que somos todas.

4. ¿Qué caminos ve usted plausibles para el futuro del psicoanálisis como una teoría que sea pertinente a su época? O ¿cree usted que el psicoanálisis freudiano se ha quedado estancado?

El psicoanálisis encuentra dificultades en la época actual desde el punto de vista de algunas de sus condiciones técnicas, por ejemplo, la frecuencia de sesiones, o la prolongación de los tratamientos. Esto ha llevado a que hoy en día se permiten licencias técnicas que antes eran impensables, como es el análisis por teléfono, por skype, y hasta por correo electrónico. O también la acumulación de sesiones en pocos días por los problemas de distancia entre el analista y el analizado. También la disminución del número de sesiones semanales por razones económicas o simplemente de tiempo disponible. Por otro lado se ha visto obligado a competir con otros tipos de tratamientos psicológicos, y eso abre más opciones para los interesados, lo que está muy bien porque una característica de nuestro tiempo es la pluralidad. Pero, más allá de ello, en mi concepto el psicoanálisis mantiene su validez como teoría del inconsciente. No lo considero estancado, por el contrario los desarrollos teóricos y técnicos han continuado, así como la ampliación del espectro clínico con formas de sufrimiento o patologías que no existían anteriormente.

5. ¿Qué aportes considera que el psicoanálisis venezolano ha generado al psicoanálisis en general?

El psicoanálisis venezolano tiene un gran aporte y es su apertura a las distintas teorías existentes. Al menos, en la Sociedad Psicoanalítica de Caracas, a la que pertenezco, la norma es permitir el pensamiento libre, y la integración y uso de las distintas corrientes. El producto es de una gran riqueza tanto teórica como clínica. En el tema específico que venimos hablando me gustaría destacar los aportes de la doctora Doris Berlin en la comprensión de las problemáticas femeninas; son bastante originales. Y en el tema de la integración de la teoría lacaniana, sin duda, son notables los aportes del doctor Rómulo Lander.

6. A la luz de su experiencia como psicoanalista y como profesional que se ha interesado en el debate y consideración de la teoría freudiana de la mujer ¿cómo juzga el hecho de que los profesionales evadan el tema central o la 'piedra de tranca' (la lógica fálica) para contar con la venia de las sociedades psicoanalíticas?

El psicoanálisis es una teoría que avanza por yuxtaposición, es decir, introduciendo nuevos temas o argumentaciones, sin descartar los existentes, que quedan en cierta forma en desuso, pero no necesariamente negados o sustituidos. Es una tradición dentro de la manera como el mismo Freud construyó sus teorías. Así que es poco probable que un psicoanalista enfrente el tema de la lógica fálica, primero, porque es una piedra fundamental de la teoría freudiana, y segundo, porque más que descartarla explícitamente lo que probablemente ocurra es que el analista trabaje sin tomarla en cuenta. Por otra parte, no todos los psicoanalistas descartan la lógica fálica.

7. Escuchar y legitimar las palabras de las propias mujeres en la conceptualización de 'cómo es ser mujer, cómo ha llegado a serlo' es una vía propuesta por usted. ¿Considera que hoy en día existen espacios en donde se escuche lo que las mujeres tienen que decir sobre sí mismas, sin el celaje de los juicios, estereotipos y mecanismos de invalidación?

Los espacios los han ido creando las propias mujeres; son ellas mismas las que, con las palabras o con los hechos, han configurado nuevas maneras de construir el género. Si son escuchadas o no, es difícil comprometer una respuesta, pero la observación de la sociedad nos permite decir que esas nuevas maneras de autorrepresentarse tienen lugar, y se han visibilizado. A lo mejor no han sido "escuchadas", pero inevitablemente han sido aceptadas.

8. Se observa que se ha cuestionado la completa veracidad de las teorías acerca de la mujer expuestas por Freud, Klein y Lacan, ya que ninguna se desliga del elemento fálico ¿Cuál podría ser entonces una teoría o proposición alternativa que defina a la mujer sin tener que relacionarla directamente con el género masculino? ¿Habría alguna opción teórica para describir el desarrollo psicosexual femenino?

El psicoanálisis no es una teoría que pretenda la "veracidad" porque no es una ciencia empírica sino una disciplina semántica, es una manera de leer los fenómenos humanos que no puede ser contrastada con hipótesis de verdadero o falso. La visión de la mujer desde la lógica fálica, tampoco es una invención del psicoanálisis, responde a la percepción y autopercepción

de la mujer en la cultura. Freud no “inventó” la lógica fálica, la tomó de las representaciones y del imaginario social. En la medida en que estas cambian también surgen nuevas representaciones teóricas.

Hay algunas psicoanalistas que han desarrollado conceptos alternativos, pero no como una teoría unívoca. De hecho, en mi opinión, eso no es necesario. Primero porque las mujeres no son todas iguales entre sí, esa equiparación, o identidad forzada del género es parte de una concepción de que la mujer vive en el “eterno femenino” que engloba al género. Precisamente los hombres no se equiparan como todos iguales entre sí, sino como seres abiertos a construir su destino. Del mismo modo pienso que una teoría general del género sería en cierta forma represiva porque dejaría de lado las diferencias culturales, y otras determinaciones. La opción teórica que comparto es, precisamente, abandonar la idea de que la mujer debe ser “explicada” como un todo, para permitir que las personas de género femenino escojan sus propias opciones. La tarea del psicoanalista sería precisamente estudiar a la mujer que tiene por delante, comprender sus opciones, y encontrar los síntomas que esas opciones le producen, para analizarla desde ella misma.

9. ¿Por qué cree usted que no ha habido una discrepancia oficial contra la lógica fálica?

En parte contesté eso en una pregunta anterior. Añado ahora: los psicoanalistas no suelen emitir discrepancias oficiales contra las teorías freudianas. Es parte de su identidad ser discípulos de Freud. Un psicoanalista se define por ser freudiano, o junguiano, o lacaniano porque el psicoanálisis es una disciplina fundada en los maestros. Eso no quiere decir que no tengan sus disidencias, pero prefieren construir sus teorías desde la lógica de la sumatoria y no de la ruptura.